

Тема 1. Психологическое взаимодействие: общая характеристика

Основные вопросы:

1. Категория взаимодействия в философии, психологии и педагогике
2. Подход к взаимодействию в транзактном анализе Э.Берна
3. Деятельностный подход к понятию взаимодействия

1. Категория взаимодействия в философии, психологии и педагогике

Традиционно взаимодействие понимается в философии как обмен изменениями между некоторым материальным образованием и объектами остального мира, т.е. в содержание понятия «взаимодействие субъекта с объектом» включаются лишь такие изменения субъекта, которые, будучи вызванными, индуцированными в субъекте некоторым объектом, сами вызвали соответствующие изменения объекта и тем самым уравнили его воздействие на субъект. При этом взаимодействие должно рассматриваться «как некоторый аспект, момент формы движения, как способ осуществления движения». Подчеркивается также связь взаимодействия и отражения: взаимодействие субъекта с объектом «есть специфическая форма отражения объекта, есть одна из многих форм существования, протекания, выражения, проявления отражения как (относительно момента) отличного от этой формы содержания».

Есть и другое определение взаимодействия: «понятие для обозначения воздействия вещей друг на друга, для отображения взаимосвязей между различными объектами, для характеристики форм человеческого события, человеческой деятельности и познания». В этом понятии фиксируются прямые и «обратные» воздействия вещей друг на друга, обмены веществом, энергией и информацией между различными объектами, между организмами и средой, формы кооперации людей в различных ситуациях сотрудничества.

Следует обратить внимание на тот факт, что взаимодействие может иметь прямые и опосредованные формы. Прямые (непосредственные) формы мы можем наблюдать в классической механике, когда материальные объекты соударяются или отталкиваются, передавая друг другу различные формы энергии и движения. Также непосредственную форму взаимодействия мы видим при прямом контакте людей друг с другом (например, в диадах).

Однако было бы ошибочным считать все формы многообразного взаимодействия вещей и людей, субъектов и объектов, а также субъектов между собой непосредственными. В сложной социальной реальности взаимодействие зачастую носит опосредованный характер, не сводимый к схеме парного взаимодействия. Человек оказывается включен в последовательности контактов, в каждом из которых взаимодействие опосредуется такими вещами, как ценности, социальные позиции, гендерные роли и т.д. Причем привычная схема взаимодействия «субъект — субъект» не всегда отмечается — например, в тех случаях, когда партнер по

взаимодействию рассматривается субъектом как «представитель» или «воплощение» определенного типа, социальной группы или некой системы.

В плане собственно философском «понятие взаимодействия оказывается одним из самых важных в выяснении отношений между феноменологией и метафизикой». Ведь в процессе взаимодействия человек сталкивается с необходимостью разрешения вопроса о соотношении данности ситуации его бытия и необходимости выходить за пределы этой данности, учитывать эту необходимость в характеристиках своего бытия.

Взаимодействия определяются и гносеологическими характеристиками, так как они задают разнообразные познавательные ситуации, обнаруживая сдвиги и изменения в состояниях и функционировании предметов, в позициях и действиях человека, в особенностях его восприятия. Поскольку во взаимодействии раскрываются свойства включенных в него объектов, познаваемых человеком, постольку обнаруживаются познавательные способности и самого субъекта, его включенность в процесс взаимодействия, а значит, и его собственные свойства.

2. Подход к взаимодействию в транзактном анализе Э.Берна

В педагогике и психологии категория взаимодействия используется очень широко и в самых разнообразных контекстах. Так, например, в транзактном анализе американского психолога Э. Берна взаимодействие рассматривается в связи с его ориентацией на психоанализ.

Вследствие этого очевидна связь многих используемых им категорий с концепцией З. Фрейда: теория эго-состояний, которые были названы Э. Берном «Ребенок», «Родитель», «Взрослый», теснейшим образом связана с системой структурно-динамических понятий эго, суперэго и ид, а также с психоаналитической интерпретацией защитных механизмов (интроекция, фиксация и др.).

На это сходство указывает и сам Берн, считая тем не менее свои понятия значительно более широкими, чем фрейдовские: «Структурно оба подхода можно примирить, рассматривая суперэго, эго и ид как детерминанты становления эго-состояний “Родитель”, “Взрослый” и “Ребенок”: “родительское” эго-состояние в наибольшей мере подвергается влиянию супер-эго, “взрослое” эго-состояние — влиянию эго, а эго-состояние “Ребенок” — влиянию ид»².

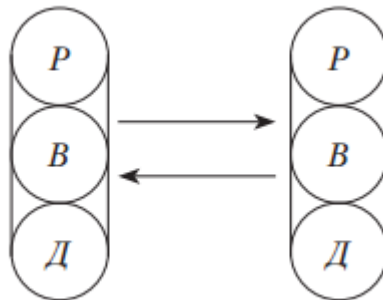
Ключевой идеей транзактного анализа является рассмотрение взаимодействия людей, находящихся в разных эго-состояниях. В эго-состоянии «родитель» воспроизводятся заботливое, гневное или критикующее поведение одного/обоих родителей или поведение, исторически детерминированное заимствованными от родителей параметрами.

В эго-состоянии «Ребенок» может проявляться поведение адаптированного «Ребенка», действующего под родительским влиянием, и

экспрессивного «Ребенка», действующего самостоятельно в выражении творчества, гнева или любви. В эго-состоянии «Взрослый» человек действует свободно и независимо от посторонних влияний, объективно и рационально оценивая складывающиеся ситуации. Трансактный анализ описывает наиболее часто встречающиеся транзакции (типы взаимодействия), возникающие между эго-состояниями «Родителя», «Ребенка» и «Взрослого» как в общении между людьми, так и внутри самого индивида.

Приведем примеры анализа нескольких типов взаимодействия. [На схемах использованы следующие обозначения: Р — Родитель, В — Взрослый, Д — Дитя (Ребенок); стрелками обозначены транзакции]:

1) полноценная межличностная коммуникация, в которой партнеры взаимодействуют во всей интегрированной полноте своих внутренних ролей:

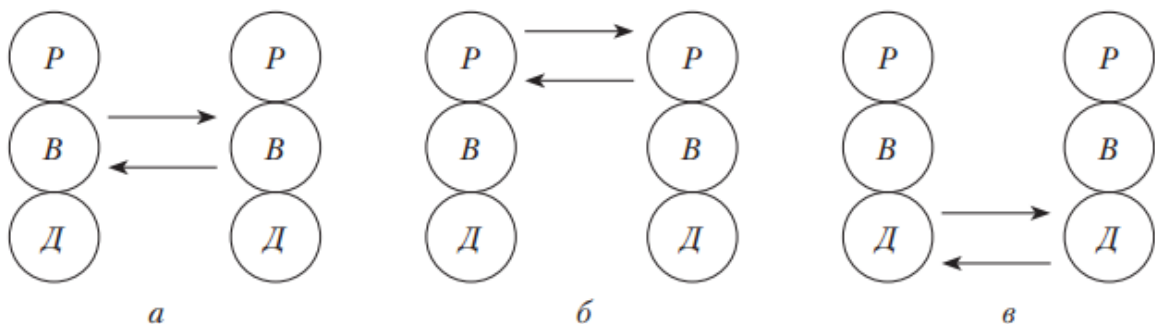


2) варианты одноуровневой транзакции.

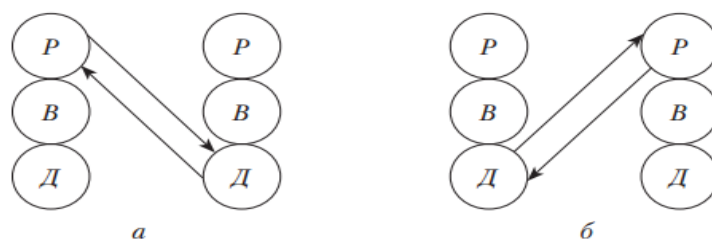
Вариант «а» — деловое конструктивное общение между «взрослыми» ролями, например, между учениками А и Б: «Давай распределим между собой домашние задания, чтобы было время на другие занятия». — «Хорошо, предлагаю так — ты от 1 до 3, а я от 4 до 6».

Вариант «б» — транзакция исходя из родительских позиций (опека, забота), например между учениками А и Б: «Новый набор в гимназию какой-то не выразительный». — «Да, мы в их возрасте были активнее и живее».

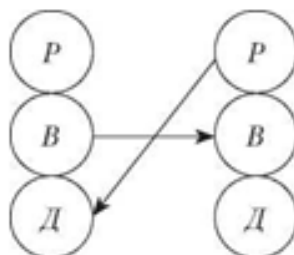
Вариант «в» — транзакция из детской ролевой позиции, например между учениками А и Б: «Давай подложим кнопку на стул учителю». — «Да, будет интересно посмотреть, как отреагирует учитель»:



3) вариант разноуровневых согласованных транзакций (а — опека, подавление, забота; б — капризы, поиск защиты и т.п.):



4) варианты разноуровневых рассогласованных транзакций (в ситуации, когда один партнер обращается к другому на равных, а второй к первому — свысока, с позиции «Родителя» к «Ребенку»). Такие транзакции порождают конфликтную ситуацию:



Важным элементом взаимодействия между людьми Э. Берн считает игру. Под игрой в транзактном анализе понимается «серия скрытых транзакций с уловкой, приводящих к обычно скрываемой, но вполне определенной развязке». Задача психолога — помочь «Взрослому» пациента не только осознать игры, в которые он играет, но изменить непродуктивный сценарий, которому индивид неосознанно следует в течение своей жизни. Согласно теории сценариев, человек, основываясь на решениях, принятых в раннем детстве, выбирает партнеров для взаимодействия или какое-либо действие иррелевантно, поскольку функции партнеров сводятся к разыгрыванию ролей в сценарии протагониста, а окончательной целью человеческого поведения становится достижение желаемой кульминации сценария.

Несмотря на то, что транзактный анализ возник в групповой терапии и предназначен для нее, направлен он на индивидуальную помощь человеку. Преимущество групповой ситуации состоит в том, что она порождает куда больше разнообразных транзакций, чем взаимодействие изолированных терапевта и пациента. Конечной целью психотерапии с помощью транзактного анализа становится достижение оптимального для разрешения проблем участников условия — близости, под которой понимается свободный от игр обмен внутренне программируемым аффективным выражением, т.е. эмоционально открытое взаимодействие.

Основными типами терапевтических воздействий в группе являются:

- *опрос*: получение информации через постановку прямых или косвенных вопросов к пациенту или группе;
- *спецификация*: некое заявление психолога, в котором фиксируется определенная информация в сознании и терапевта, и пациента;
- *конфронтация*: ее цель — с помощью специфицированной информации, указывая на непоследовательность, привести в замешательство одно из эго-состояний пациента;

- *объяснение*: попытка психотерапевта работать со «Взрослым» пациента;
- *иллюстрация*: короткая история, аналогия, сравнение;
- *подтверждение*: учет обратной связи от человека;
- *интерпретация*: истолкование случая в терминах структурного анализа и предложение вариантов дальнейшего продвижения;
- *кристаллизация*: «формулирование позиции пациента “Взрослым” терапевта и обращение к “Взрослому” пациента».

Приемы транзактного анализа, применяемые в процессе тренингов, помогают участникам ярче осознать неконструктивные способы профессионального взаимодействия. Не секрет, например, что очень многие учителя, входя в класс, фиксируются в эго-состоянии «Родителя», тем самым резко сужая диапазон возможностей педагогического взаимодействия с учениками рамками «сверху — вниз». Более того, «родительское» Я становится привычным состоянием во взаимодействии не только со школьниками, но и с коллегами, с членами семьи. Отсюда — конфликты, разлад, непонимание. Осознание различных своих эго-состояний, способность «открыть дорогу» и «Ребенку», и «Взрослому» как во внутреннем диалоге, так и во внешних коммуникациях расширяют сферу самосознания и в итоге оптимизируют процесс межличностного взаимодействия.

3. Деятельностный подход к понятию взаимодействия

Согласно деятельностному подходу, взаимодействие определяется, прежде всего, наличием совместной деятельности как процесса организованной активности двух или нескольких субъектов, направленной на целесообразное производство, воспроизводство объектов материальной и духовной культуры. При этом в рамках социальной психологии, ориентированной на деятельностную парадигму, понятие взаимодействия трактуется по-разному.

Одни исследователи считают взаимодействие и общение синонимами, понимая оба эти термина как коммуникацию (обмен информацией). Другие — полагают, что отношение взаимодействия и общения подобно отношению между формой некоторого процесса и его содержанием. Третьи — видят разницу между этими терминами в том, что общение выступает как коммуникация, а взаимодействие — как интеракция.

Причиной такого разногласия, по-видимому, следует считать использование понятия общения то в узком, то в широком смысле слова.

Так, «если коммуникативный процесс рождается на основе некоторой совместной деятельности, то обмен знаниями и идеями по поводу этой деятельности неизбежно предполагает, что достигнутое взаимопонимание реализуется в новых совместных попытках развить далее деятельность, организовать ее. Участие одновременно многих людей в этой деятельности означает, что каждый должен внести свой особый вклад в нее, что и

позволяет интерпретировать взаимодействие как организацию совместной деятельности».

Преодоление противопоставления коммуникации и взаимодействия, а также отождествления этих понятий возможно при условии регуляции действий одного индивида «планами, созревшими в голове другого», которая и делает деятельность действительно совместной, когда носителем ее будет выступать уже не отдельный индивид, а группа. Иными словами, возникает ситуация обмена действиями, а не только информацией, ситуация, в рамках которой людям необходимо вырабатывать формы и нормы совместных действий.

Следовательно, если опираться на общепсихологическую теорию деятельности, разработанную в отечественной психологической науке, то понимание смысла взаимодействий оказывается возможным лишь при рассмотрении их как компонентов некоторой общей для субъектов деятельности.

Различные формы совместной деятельности могут быть описаны с опорой на такой критерий, как соотношение индивидуальных «вкладов», которые делают участники. Можно выделить три такие формы:

1) когда каждый участник делает свою часть общей работы независимо от других — «совместно-индивидуальная деятельность» (пример — производственная бригада, где у каждого члена свое задание);

2) когда общая задача выполняется последовательно каждым участником — «совместно-последовательная деятельность» (пример — конвейер);

3) когда имеет место одновременное взаимодействие каждого участника со всеми остальными — «совместно-взаимодействующая деятельность» (пример — спортивная команда или научный коллектив).

В качестве наиболее распространенной типологии взаимодействия людей можно указать на ту, что включает в себя два варианта:

1) субъект-объектный (я — субъект, другой — объект), когда другому не придается никакой ценности, не учитывается его активность и он рассматривается как средство достижения собственных целей в процессе воздействия на него;

2) субъект-субъектный (я — субъект, другой — субъект), когда отношение и к самому себе, и к партнеру включает придание субъектной ценности; в этом случае признается взаимное влияние друг на друга, строится совместная деятельность.